

СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТИЗЫ

Аттестационное дело № 13/4-532 к от 12.02.2017 о выдаче

Исаев Муха Валерьевич

Фамилия, имя, отчество соискателя (полностью, в дательном падеже)

диплома кандидата ЖМН наук на основании решения

отрасль науки

диссертационного совета Д 212.208.28

шифр совета

при Южно-осетинском государственном университете

название организации

от «28» декабря 20 16 г., № 68 о присуждении ученой степени кандидата наук.

Результаты проверки аттестационного дела

Установленные требования	Соответствие (да, нет)
Комплектность и оформление документов	да
Требования к соискателю (пункт 5 Положения о порядке присуждения ученых степеней)	да
Представление и защита диссертации (раздел III Положения о порядке присуждения ученых степеней)	да

В материалах аттестационного дела несоответствия установленным требованиям не выявлено.

Начальник

(зам. начальника)

отдела ученых степеней

подпись, дата

И. О. Фамилия

Ответственный

за проверку

аттестационного дела

подпись, дата

И. О. Фамилия

Заключение

экспертного совета по экономической теории, финансам и мировой экономике от «25» мая 2017г.

Факторы, вызывающие сомнение в обоснованности принятия решения диссертационным советом, а также по вопросам нарушения порядка защиты диссертации, тайного голосования или работы счетной комиссии, выявлены (не выявлены / выявлены (направить в

работу прикома несоответствующей диссертационный совет по месту защиты в порядке апелляции))

Материалы № 242

Результаты голосования: «за» - 20, «против» - 0 1-воздерж.

Председатель
экспертного совета

подпись

И. О. Фамилия

Докладчик
по аттестационному делу

подпись

И. О. Фамилия

Ученый секретарь
экспертного совета

подпись

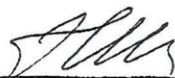
И. О. Фамилия

Мотивированное заключение

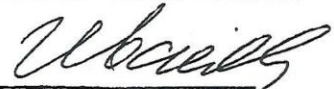
о необоснованности принятия диссертационным советом решения
о присуждении ученой степени кандидата наук, а также по вопросам
нарушения порядка защиты диссертации, тайного голосования или работы
счетной комиссии (продолжение)

1. Предлагаемый авторам в п. 1 научной
работы новый подход к рассмотрению
интерпретации показателя энерго-эко-
номического состояния не вносит
вклада в развитие математического
анализа экономического процесса.
Автор применяет стандартные, хорошо из-
вестные математические методы
без их развития.
2. Предлагаемый авторами интерпретаци-
онный анализ и разработанный на его основе
системно-контракторный алгоритм РФ
(п. 2 работы) не имеют экономического
смысла и не позволяют решить постав-
ленную авторами экономическую задачу
применяя решение в области работы
экономического механизма.
3. При разработке интерпретационного пока-
зателя автор определяет весь состав
элементов по схеме экспертного метода.
Однако в работе описывается научно
обоснованная методика отбора экспертов
и автор не смог дать соответствующий
населенный.

Председатель
экспертного совета



подпись

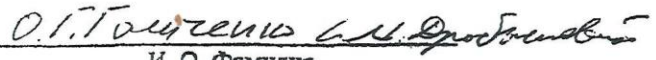


И. О. Фамилия

Докладчик
по аттестационному делу



подпись

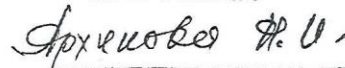


И. О. Фамилия

Ученый секретарь
экспертного совета



подпись



И. О. Фамилия